

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Текеновой Ульяны Николаевны

«Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В диссертация У. Н. Текеновой, посвященной характеристике прозы Дибаша (Семена) Беруковича Каинчина, сделана попытка выявления ее национального своеобразия в аспекте сопоставления с творчеством других алтайских авторов второй половины XX – начала XXI в. Выбранный для изучения период обусловлен, как отмечает соискатель, временем становления и признания Дибаша Каинчина одним из известных национальных писателей Сибири и Республики Алтай. В это время наблюдается процесс этнокультурной активизации деятелей литературы и искусства коренных народов региона. Дибаш Каинчин наиболее ярко отразил в своем творчестве проблематику, характерную для литературы Горного Алтая, в философском, духовном, культурном аспектах.

В работе У. Н. Текеновой подробно изложена история изучения творчества Д. Каинчина. Контекстуальный подход к анализу прозы Дибаша Каинчина обусловил обращение диссертанта к произведениям С. С. Суразакова, Л. В. Кокышева, А. О. Адарова, Б. У. Укачина, К. Ч. Телесова, Ш. П. Шатинова, Т. Б. Шинжина и других писателей-современников. В ходе реализации цели исследования и решения поставленных в ней задач, диссертант стремится показать диалогические отношения прозы Каинчина с творчеством русских писателей (В. М. Шукшина, В. Г. Распутина), а также писателей других российских народов (в частности, тувинского писателя М. Б. Кенин-Лопсана и якутского писателя И. М. Гоголева).

Актуальность диссертации определена необходимостью современного изучения литературного наследия Дибаша Каинчина с учетом новых подходов филологической науки к выявлению национальной идентичности региональных литератур. Автор диссертации верно отмечает изменения в литературе указанного периода, связанные с повышением интереса деятелей культуры к национальной

мифологии, истории, религии, этнической психологии, к особенностям трансформации творческого сознания. Не менее актуально и рассмотрение прозы Дибаша Каинчина как идейно-эстетического феномена в алтайской литературе второй половины XX – начала XXI в. Исследуемый соискателем материал позволяет показать литературные и культурные взаимосвязи алтайской литературы, рассматривать алтайскую прозу как единую и одновременно разнообразную этническую художественную систему.

Объектом исследования является проза Д. Б. Каинчина во взаимосвязи с произведениями С. С. Суразакова, Л. В. Кокышева, А. О. Адарова, Б. У. Укачина, К. Ч. Телесова, Ш. П. Шатинова, Т. Б. Шинжина. Предмет диссертационного исследования – национальное своеобразие прозы Д. Б. Каинчина в контексте алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в. в аспекте жанра и стиля (на пространственно-временном, сюжетно-композиционном, образном уровнях).

Научная новизна исследования связана с многосторонним исследованием национального своеобразия прозы Дибаша Каинчина. Соискателем впервые сделана попытка применить системный и контекстный подходы к анализу произведений алтайского автора и к реалиям межлитературного взаимодействия как способа постижения национальной идентичности. В работе впервые вводится в научный оборот ряд прозаических произведений не только Дибаша Каинчина, но и других алтайских писателей; выявлены роль и значение национальных традиций и культурных кодов этноса в алтайской литературе исследуемого периода, рассмотрены доминантные принципы проявления кодов на уровне тематики и поэтики жанра.

Теоретическая значимость диссертации связана с уточнением понятия «национальное своеобразие» («национально-культурная идентичность») применительно к творчеству Д. Б. Каинчина, к историко-литературному процессу Горного Алтая второй половины XX – начала XXI в. Разработанные в отечественном литературоведении методологические подходы корректно использованы в осмыслении национального своеобразия творчества писателей алтайского региона. Полученные при этом результаты могут послужить теоретической опорой при изучении других региональных и национальных литератур страны.

Научные положения и выводы, сформулированные в главах и в заключении диссертации, обоснованы и изложены в логической последовательности.

Структура диссертации выстроена с учетом особенностей объекта и предмета исследования. Цель и задачи сформулированы достаточно четко. Достоверность положений и их обоснованность подкреплены опорой на фундаментальные труды ведущих отечественных исследователей. Также изучены наиболее значимые работы исследователей национальных литератур, фольклористов и этнографов Республики Алтай. У. Н. Текеновой удалось сформулировать научную позицию относительно самобытности изучаемого автора в контексте алтайской литературы отмеченного периода.

Положения, выносимые на защиту, отражают содержание полученных в работе результатов, они убедительны, получены автором самостоятельно.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, сформулированы цель и задачи работы, определяются научная новизна, объект и предмет; описаны теоретико-методологическая база исследования и корпус источников; раскрыта теоретическая и практическая значимость результатов работы, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Национально-культурная идентичность алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.»** посвящена обзору работ по теории вопроса. В ней выделены понятия по теме, дающие возможность описать национальное своеобразие алтайской прозы в контексте литератур региона.

Включение в главу параграфа **«Национальное своеобразие литератур народов России и изучение этнопоэтики алтайской литературы: теоретическое осмысление»** обусловлено необходимостью рассмотрения истории вопроса. Большое внимание здесь уделено понятиям **«национальное своеобразие»** и **«национально-культурная идентичность»** в современном литературоведении. Соискатель отмечает, что литературоведы достаточно активно обращаются к ним при исследованиях национальных литератур.

У. Н. Текенова пристальное внимание уделяет тому, как в алтайском литературоведении осмыслены такие ключевые вопросы, как уникальные традиции алтайского народа, для которого свойственна философия гармонии существования с окружающим миром. Соискатель проявляет хорошие знания трудов алтайских гуманитариев, изучающих традиционное мировоззрение народа и его эстетическое

преломление в литературе. Диссертант отмечает, что «национальное своеобразие алтайской литературы является осмысленным художественно-эстетическим, этнопсихологическим и языковым явлением» (с.25).

В параграфе «Литературный процесс Горного Алтая второй половины XX – начала XXI в.: проза» диссертант делает вывод о том, что во второй половине XX – начале XXI в. в литературном процессе Республики Алтай отмечаются интенсивные сдвиги в эстетическом осмыслении действительности, наблюдается обогащение художественных стилей и жанров в связи с обращением писателей и поэтов к истокам национальной культуры этноса. Специфика алтайской литературы выражается, по наблюдениям диссертанта, в тесной связи этико-философской системы писателей с мировоззрением народа; национальное своеобразие в произведениях поэтов и прозаиков Горного Алтая находит отражение на разных уровнях поэтики (в жанре, образах, сюжете, композиции).

В параграфе «Художественно-документальная и мемуарно-биографическая проза алтайских писателей» рассмотрена алтайская художественно-документальная проза указанного периода. Здесь же представлены отзывы алтайских критиков на изучаемые соискателем произведения. Диссертант показывает автобиографические, мемуарные, а также документально-художественные повести в аспекте динамики жанров. Национальная идентичность в художественно-документальной и мемуарно-биографической прозе алтайских писателей, по словам У. Н. Текеновой, «выражена через их этико-философские взгляды, сочетание хроникальности и документальности с приемами авторской вольности, совмещение частной жизни героев с поворотными событиями в судьбе родины. Каждый из алтайских прозаиков несет в своем творчестве тот или иной пространственный локус, в котором проецирует свое душевно-духовное состояние» (с. 76).

В параграфе «Жизнь и творчество Дибаша Каинчина через призму литературоведения и критики» представлена картина становления и творческого роста писателя, этапы его литературной деятельности в трудах алтайских и сибирских филологов. У. Н. Текенова замечает, что критики указывают на то, что в своих произведениях писатель с помощью средств художественной речи сумел выразить эстетические, историософские, социально-культурные, нравственно-этические взгляды народа. Произведения Каинчина конца XX – начала XXI в. являются новым

периодом его творчества. Это выражается в жанровом, сюжетном, речевом своеобразии произведений: «Творчество “позднего” Д. Б. Каинчина, – пишет У. Н. Текенова, – облекается в жанровые формы философских повестей, рассказов, сказов и сказок» (с. 93). По мнению соискателя, в прозе Дибаша Каинчина (как в художественных, так и в художественно-публицистических произведениях) национальная идентичность обнаруживается во многих составляющих: на уровне автора, героя, образа читателя, что обусловлено, прежде всего, его национальной принадлежностью, жизненным опытом и эмоциональным состоянием. Рассмотренные в критике роман-диалогия, повести, рассказы и сказки прозаика пропитаны поэзией любви к родному Алтаю.

Вторая глава **«Творчество Д. Б. Каинчина в диалоге с писателями-современниками: национальная и этнокультурная идентичность»** состоит из шести параграфов. На первый план выведена проблематика войны в алтайской литературе второй половины XX в.; рассмотрен исторический контекст в прозе Д. Каинчина и А. Адарова; выявлены основные мотивы в творчестве алтайских писателей (Д. Каинчина, Л. Кокышева, Б. Укачина, Т. Шинжина и С. Суразакова); проанализирован психологизм в прозе Д. Каинчина, Б. Укачина, Т. Шинжина и С. Суразакова; охарактеризовано изображение детских характеров в произведениях Л. Кокышева и Д. Каинчина и экспрессивная функция имен и фамилий в творчестве Д. Каинчина. Приведенный в главе материал позволяет рассматривать национальное своеобразие прозы писателя во взаимосвязи с литературным контекстом, а также в связи со значимыми событиями в жизни алтайского народа и страны в целом. Соискатель выявляет многообразие «горизонтальных» и «вертикальных» связей произведений Каинчина с литературными реалиями современности. При исследовании национальной и этнокультурной идентичности творчества Д. Б. Каинчина большое внимание уделено анализу художественных и идейно-тематических особенностей его произведений и современников писателя. В частности, заслуживает внимания вывод о синергетическом характере отношений между образом мира и образом автора в его творчестве (с. 255).

Обращаясь к творчеству писателей-современников, У. Н. Текенова выделяет разные приемы раскрытия психологического состояния героев: портрет, речевую характеристику персонажей, описание их мимики, жестов и поступков, внутренние

монологи. Вместе с тем, автор диссертации обращает внимание на мифологические образы, детали, их символизацию. Диссертант справедливо пишет, что «в алтайской прозе второй половины XX в. усиливается психологизм, имеет место столкновение разных взглядов и жизненных позиций» (с.257).

В третьей главе **«Мифопоэтические традиции: национальные образы-архетипы и образы-символы в творчестве Д. Б. Каинчина»** в центре внимания оказывается богатый фольклорно-мифологический материал, который отражает древнейшие пласты мышления тюркских народов в его преломлении в произведениях Дибаша Каинчина. У. Н. Текенова провела обстоятельный и детальный анализ мифологических и религиозных представлений, нашедших отражение в прозе Дибаша Каинчина, а также художественных дискурсов алтайского народа и других этносов, проживающих рядом с ними. Интересны отсылки соискателя к отдельным сказаниям и мифам при рассмотрении произведений современных авторов (А. Адаров, М. Кенин-Лопсан и др.). У. Н. Текенова обнаружила генетически и типологически родственные сюжеты о шаманах при сопоставлении произведений разных писателей. Это позволило соискателю показать связь сюжетов, пространственно-временной организации, мотивной структуры различных художественных текстов изучаемых авторов.

Методологическая база и теоретическая значимость диссертационного исследования, основанные на сочетании различных современных литературоведческих методов и подходов, позволили проанализировать прозаические произведения изучаемого автора с точки зрения художественных и языковых трансформаций в контексте национальной художественной системы. Результаты, полученные в ходе исследования, уточняют и углубляют представления об эволюции алтайской прозы, о роли и значении творчества Д. Б. Каинчина в развитии алтайской литературы и национального художественного сознания.

Рекомендации по практическому применению результатов и выводов диссертации состоят в том, что материал может быть включен в соответствующие программы, связанные с изучением творчества писателей Республики Алтай; при разработке специальных курсов и семинаров по истории алтайской литературы, творчеству Д. Б. Каинчина и других писателей региона в вузах, сузах и школах.

Диссертационное исследование У. Н. Текеновой представляет собой завершенное и оригинальное исследование. Положения, вынесенные на защиту, носят обоснованный характер. К достижениям работы следует отнести выводы, отражающие особенности функционирования национальных образов и образов-символов в художественных текстах алтайских авторов, а также выявленную специфику репрезентации национальных представлений в различных произведениях. Охарактеризованы общие для литературной и мифологической традиции культурные коды. У. Н. Текеновой удалось показать, что художественная картина мира алтайцев, описываемая в устойчивых элементах, кодах и мотивах народной культуры, поддается литературной реконструкции. Материал диссертации открывает перспективы для дальнейшего углубленного изучения историко-литературного процесса Алтая и Сибири. В дальнейшем У. Н. Текенова может продолжить исследование алтайской литературы в сопоставлении с литературами тюркских народов не только Сибири, но и России в целом. Диссертационное исследование «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.» – результат многолетней кропотливой научной работы. Опубликованные статьи и автореферат диссертации полностью отражают ее основные положения. Автореферат выполнен с соблюдением установленных требований и отражает содержание диссертации

К рецензируемой диссертационной работе имеются некоторые замечания и вопросы.

– В диссертации сделана попытка выявления связей прозы Дибаша Каинчина с творчеством русских писателей-современников. Соискателю необходимо уточнить и дифференцировать эти связи или, как она считает – «характер диалогических отношений». При этом следует учитывать, например, что Чингиз Айтматов – яркий и самобытный киргизский писатель. В осмыслении обозначенной проблемы можно было бы принять во внимание традиции научного подхода, выработанные в отечественном литературоведении при сравнительно-сопоставительном изучении творчества писателей разных национальных литератур. Рассмотрение литературных диалогов подразумевает трансформацию этих связей в процессе эволюции писателя: выявление того, как меняются его контакты с русской литературой, какова рецепция произведений русских писателей на различных этапах развития творческой

индивидуальности Дибаша Каинчина. В контексте сказанного следует отметить, что тема диссертации и не предполагала выхода на столь широкие сопоставления.

– В параграфе 1.1. «Национальное своеобразие литератур народов России и изучение этнопоэтики алтайской литературы: теоретическое осмысление» наряду с работами исследователей тюркоязычных литератур стоило бы включить в обзор труды, посвященные раскрытию национальной специфики литератур и других регионов страны. Тем более – труды классиков отечественного литературоведения Г. И. Ломидзе, Р. Ф. Юсуфова, Р. Г. Бикмухаметова и др. Это создало бы необходимый широкий теоретический контекст материалу, представленному в диссертации.

– В связи с предыдущим замечанием возникает вопрос: в автореферате отмечено, что «ценные наблюдения о творчестве Д. Б. Каинчина как уникального явления в становлении алтайской прозы были высказаны <...> литературоведами в 1990-е гг.» (с. 4). Разве в 1970–1980-е годы новаторские поиски Д. Б. Каинчина не были замечены в критике и литературоведении? Не связана ли подобного рода констатация с «модой» девяностых, т.е. с поспешным переосмыслением советского опыта?

– Проявляла ли интерес к творчеству Дибаша Каинчина критика с точки зрения выявления мифопоэтических составляющих произведений национального автора?

– Какие компоненты поэтики являются определяющими для жанра авторской сказки в творчестве Дибаша Каинчина?

– Как конкретно творческая индивидуальность Дибаша Каинчина проявляется в поэтике его произведений для детей?

– В диссертационной работе и автореферате иногда встречаются опечатки, стилистические неточности.

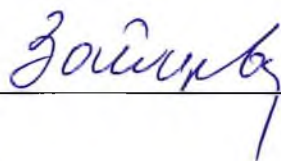
Высказанные замечания носят частный и рекомендательный характер; вопросы нацелены на то, чтобы прояснить некоторые не совсем четко сформулированные положения и позволить автору диссертации проявить себя в диалоге.

Рецензируемая диссертация «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.» Текеновой Ульяны Николаевны является законченным научным исследованием, соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о

присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., и ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук о специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент кафедры удмуртской литературы и литературы народов России Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»



Зайцева Татьяна Ивановна

22.05.2024 г.

Контактная информация:

426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Телефон: 89058763601
E-mail: uawoz@rambler.ru

Подпись Т.И. Зайцевой
заверяю

учёный секретарь
учёного совета ФГБОУ ВО «УДУ»



Л. А. Бушина